

PWYLLGOR CRAFFU'R AMGYLCHEDD AC ADFYWIO

Hysbysiad o Benderfyniad – Cyfarfod Hybrid Arbennig, 28 Ionawr, 2025.

Mae'r Agenda ar [gael yma](#).

Mae recordiad y cyfarfod ar [gael yma](#).

Yn Bresennol: Y Cynghorydd S. Lloyd-Selby (Cadeirydd); Cynghorydd C. Iannucci-Williams (Is-Gadeirydd); Cynghorwyr C.E.A. Champion, P. Drake, V.P. Driscoll, A.M. Ernest, M.J. Hooper, J.M. Norman, E. Penn, J. Protheroe a S.T. Wiliam.

Hefyd yn bresennol: Cynghorwyr A. Asbrey, J. Aviet, R.M. Birch (Aelod Cabinet dros Addysg, y Celfyddydau a'r Gymraeg), G. Bruce, I.R. Buckley, L. Burnett (Arweinydd Gweithredol ac Aelod Cabinet dros Berfformiad ac Adnoddau), J.E. Charles, A.M. Collins, C.P. Franks, R.E. Godfrey, E.J. Goodjohn, S.M. Hanks, W.A. Hennessy, N.P. Hodges, G. John (Aelod Cabinet dros Hamdden, Chwaraeon a Lles), Dr. I.J. Johnson, B. Loveluck-Edwards, S.D. Perkes (Aelod Cabinet dros Dai Sector Cyhoeddus a Chynnwys Tenantiaid), R. Sivagnanam (Aelod Cabinet dros Ymgysylltu â'r Gymuned, Cydraddoldeb a Gwasanaethau Rheoleiddiol), N.C. Thomas, R.R. Thomas, M.R. Wilson (Aelod Cabinet dros Wasanaethau Cymdogaeth ac Adeiladu) ac N.J. Wood.

EITEM AGENDA 2. DATGANIADAU BUDDIANT –

Datganodd y Cynghorydd A.M.Ernest fuddiant personol yn Eitem Agenda Rhif 3 – Parcio Ceir – sef ei fod yn aelod o Glwb Hwyllo Penarth. Gan mai buddiant personol yn unig oedd hwn, arhosodd yn y cyfarfod ar gyfer yr eitem ar yr agenda.

EITEM AGENDA 3. PARCIO CEIR (CYF) –

Galwyd pleidlais wedi'i chofnodi am Gynnig / argymhelliad a gyflwynwyd ac a eiliwyd a oedd yn gofyn i'r cynigion presennol yn y cyfeiriad a'r adroddiad gael eu tynnu'n ôl (ac eithrio'r un sy'n ymwneud â thrwyddedau parcio i breswylwyr) ac i'r rhain gael eu cyfeirio'n ôl i'r Cabinet a drafftio cynigion newydd, yng ngoleuni'r sylwadau a wnaed gan y Pwyllgor, Aelodau Etholedig ac aelodau'r cyhoedd yn y cyfarfod:

Cynghorydd	Canys	Yr Erbyn	Ymatal
S. Lloyd-Selby	√		
C. Iannucci-Williams	√		
C.E.A. Champion		√	

P. Drake	√		
V.P. Driscoll		√	
A.M. Ernest		√	
M.J. Hooper		√	
J.M. Norman	√		
E. Penn			√
J. Protheroe	√		
S.T. Wiliam		√	
CYFANSWM	5	5	1

Oherwydd bod pleidlais gyfartal, pleidleisiodd y Cadeirydd, gyda'i phleidlais fwrw, yn erbyn y Cynnig / argymhelliad ac felly ni chafodd ei gario.

Yn dilyn hynny, cyflwynwyd ac eiliwyd Cynnig / argymhelliad pellach a phleidlais wedi'i chofnodi a oedd yn gofyn i'r adroddiad gael ei gyfeirio'n ôl i'r Cabinet gyda'r sylwadau a wnaed a'r materion a amlygwyd gan y Pwyllgor, Aelodau Etholedig ac aelodau'r cyhoedd yn y cyfarfod, er mwyn i waith ychwanegol gael ei wneud ar gynigion yr adroddiad cyn eu gweithredu:

Cynghorydd	Canys	Yr Erbyn	Ymatal
S. Lloyd-Selby	√		
C. Iannucci-Williams	√		
C.E.A. Champion		√	
P. Drake	√		
V.P. Driscoll		√	
A.M. Ernest		√	
M.J. Hooper		√	
J.M. Norman	√		
E. Penn			√
J. Protheroe	√		

S.T. Wiliam		√	
CYFANSWM	5	5	1

Oherwydd bod pleidlais gyfartal, pleidleisiodd y Cadeirydd, gyda'i phleidlais fwrw, o blaid y Cynnig / argymhelliad ac felly fe'i pasiwyd.

Yn dilyn y pleidleisiau a gofnodwyd, Pwyllgor

CYMERADWYWYD – BOD, yn dilyn ystyriaeth gan y Pwyllgor, yr adroddiad yn cael ei gyfeirio ôl at y Cabinet gyda'r sylwadau/materion canlynol wedi'u nodi, er mwyn gwneud gwaith ychwanegol ar gynigion yr adroddiad cyn eu gweithredu:

- Mae'r Pwyllgor yn croesawu'r cynnig ynghylch trwyddedau parcio i breswylwyr;
- Bod Aseidiadau Effaith ar Gydraddoldeb (AEGau) yn cael eu cymhwyso i bob un o'r cynigion y cyfeirir atynt yn yr adroddiad. Roedd y Pwyllgor yn teimlo na fu digon o ystyriaeth ar y rhain ac roedd angen yr effeithiau ar y lleoliadau yr effeithiwyd arnynt a gwaith pellach;
- O ran y pwynt ar y defnydd o AEGau uchod, roedd hyn yn cynnwys maes parcio aml-lawr Court Road, gydag angen gwaith pellach i nodi defnydd cyfredol ac effaith bosibl ei gau ar argaeledd mannau parcio amgen, yr effaith bosibl y gallai hynny ei chael ar drigolion cyfagos ac unrhyw liniaru y byddai ei angen i fynd i'r afael â'r pryderon hynny. Roedd y Pwyllgor o'r farn y dylid rhoi dyfodol maes parcio Court Road o fewn gweledigaeth ar gyfer canol y dref mewn perthynas ag adnewyddu canol y dref ac y dylid ystyried cynnwys cais cyfalaf i sicrhau dyfodol y maes parcio fel rhan o'r broses honno. Dylid archwilio atebion creadigol i sicrhau dyfodol y maes parcio;
- O ran y cynigion parcio ar y stryd, rhoddir ystyriaeth bellach i hyn, gan gynnwys cyfnod ar gyfer parcio ceir am ddim o awr neu ddwy awr a/neu barcio tymhorol;
- Pe bai costau parcio ar y stryd yn cael eu cyflwyno, yna dylid cynnwys cyfnod adolygu i mewn i hynny fel y gellid gwneud newidiadau priodol yn ôl y gofyn;
- Bod y sefyllfa gyfreithiol mewn perthynas â defnyddio unrhyw arian y gellid ei godi drwy gyflwyno taliadau parcio ceir yn cael ei egluro, er mwyn deall yn llawn beth y gellid gwario'r arian hwnnw arno yn benodol;
- O ran costau parcio oddi ar y stryd, barn y Pwyllgor oedd y dylid gwneud gwaith i wella'r cyfleusterau parcio ceir yn Cliff Walk – Penarth, a Bron y Môr – y Barri, cyn gweithredu codi taliadau yn y lleoliadau hynny;
- Byddai angen y capasiti gorfodi priodol hwnnw i gyflawni'r amcanion o gyflwyno codi tâl mewn ardaloedd ar y stryd ac oddi ar y stryd;
- Dylid ystyried pa ddulliau y gellid eu gwneud i sicrhau fforddiadwyedd mewn perthynas â thrwyddedau parcio fel nad oedd preswylwyr lleol a allai fod yn profi caledi ariannol dan anfantais;
- Mewn perthynas â thaliadau parcio oddi ar y stryd dylid ymgysylltu â'r rhanddeiliaid perthnasol yng Ngorllewin y Fro mewn perthynas â dylunio gwasanaethau meysydd parcio yn yr ardal honno.

Rheswm dros yr argymhelliad

O ystyried cynnwys cyfeirnod y Cabinet, yr adroddiad a atodwyd a'r trafodaethau yn y cyfarfod, teimlai'r Pwyllgor fod angen ystyriaeth bellach ac ymgynghori fel rhan o adolygu cynigion yr adroddiad, a dylai'r Cabinet ystyried eu sylwadau fel rhan o hyn.

D.S. Ychwanegwyd y manylion ychwanegol ynghylch y pleidleisiau a gofnodwyd at yr Hysbysiad o Benderfyniad hwn ddydd Mawrth, 11 Chwefror, 2025.