

IS-BWYLLGOR CYNLLUNIO (HAWLIAU TRAMWY CYHOEDDUS)

Cofnodion cyfarfod o Bell a gynhaliwyd ar 22 Ionawr, 2025.

Mae agenda'r Is-bwyllgor ar [gael yma](#).

Mae recordiad y cyfarfod ar [gael yma](#).

Yn Bresennol: Y Cyngorydd N.C. Thomas (Cadeirydd); Cyngorwyr G. Bruce a E. Williams.

Hefyd yn bresennol: Cyngorwyr A. Asbrey, R.E. Godfrey a G. John (Aelod Cabinet dros Hamdden, Chwaraeon a Lles).

(a) Cyhoeddiad –

Cyn cychwyn busnes yr Is-bwyllgor, darllenodd y Swyddog Gwasanaethau Democrataidd a Chraffu y datganiad a ganlyn: “A gaf atgoffa pawb oedd yn bresennol y bydd y cyfarfod yn cael ei ffrydio'n fyw yn ogystal â'i recordio ar y rhyngwrdd a bod y recordiad hwn yn cael ei archifo ar gyfer y dyfodol. gwylio.”

(b) Ymddiheuriad am Absenoldeb -

Derbyniwyd hwn gan y Cyngorydd P. Drake (Is-Gadeirydd).

(c) Cofnodion –

PENDERFYNWYD – Derbyn cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 20 Tachwedd, 2024.

(d) Datganiadau Buddiant –

Ni dderbyniwyd unrhyw ddatganiadau buddiant.

(e) Newidiadau Arfaethedig I'r Rhwydwaith Hawliau Tramwy Cyhoeddus Yng Nghyffiniau Fferm Whitehall, Gwenfô (CL) –

Cyflwynwyd yr adroddiad (a'r cyflwyniad cysylltiedig) gan y Rheolwr Mynediad Cefn Gwlad (Hawliau Tramwy Cyhoeddus), ac roedd hyn yn ymwneud â chais gan yr Adran Hawliau Tramwy Cyhoeddus i wneud newidiadau i'r rhwydwaith Hawliau Tramwy Cyhoeddus yng nghyffiniau Fferm Whitehall, Gwenfô. Roedd yr Adran Hawliau Tramwy Cyhoeddus yn cynnig y newidiadau hyn i wella hygyrchedd rhwydwaith ar gyfer ystod ehangach o ddefnyddwyr. Roedd cynllun yn dangos y

rhwydwaith Hawliau Tramwy Cyhoeddus presennol yng nghyffiniau Fferm Whitehall yn Atodiad 1 yr adroddiad ac roedd cynllun yn dangos y rhwydwaith Hawliau Tramwy Cyhoeddus pe bai'r newidiadau yn cael eu gwneud yn Atodiad 2 yr adroddiad.

Roedd y cynnig yn gofyn am wneud pum Gorchymyn, pob un wedi'i wneud o dan Ddeddf Priffyrdd 1980:

- Gorchymyn Creu Adran 26, gan greu llwybr ceffylau newydd rhwng St Lythans Road a Pound Lane, Gwenfô – roedd yr amserlen a'r cynllun yn Atodiad 3 yr adroddiad;
- Gorchymynion Diddymu Adran 118 a Chreu Adran 26 Cydamserol i ddileu Llwybr Troed Rhif 56 ac ar yr un pryd creu Llwybr Ceffylau newydd ar aliniad ychydig yn wahanol – roedd yr amserlenni a'r cynlluniau yn Atodiadau 4a a 4b yr adroddiad;
- Gorchymynion Diddymu Adran 118 a Chreu Adran 26 Cydamserol i ailalinio Llwybr Troed 25 Gwenfô – roedd yr amserlenni a'r cynlluniau yn Atodiadau 5a a 5b yr adroddiad.

Yn dilyn ymgynghoriad cyn Gorchymyn eang ar 3 Chwefror 2022, codwyd pryderon / gwrthwynebiadau gan eiddo cyfagos ac aelodau o'r gymuned. Gofynnwyd i'r rhai a oedd wedi mynegi pryderon a oedd eu safbwyntiau wedi newid ar 30 Mai 2023 ac nid oeddent wedi newid. Roedd tabl o bryderon / gwrthwynebiadau ac ymateb y Swyddog Hawliau Tramwy Cyhoeddus i bob un yn Atodiad 6 yr adroddiad. Nodwyd hefyd bod nifer o sylwadau ysgrifenedig pellach wedi dod i law yn dilyn cyhoeddi'r agenda a'r adroddiad, a oedd wedi'u rhannu ag Aelodau'r Pwyllgor a'u cyhoeddi ar wefan Cyngor Bro Morgannwg.

Roedd y Gorchymyn creu a gynigiwyd i ddarparu llwybr ceffylau rhwng St Lythans Road a Pound Lane, Gwenfô yn gynnig annibynnol, fodd bynnag, roedd pob un o'r Gorchymynion cydamserol yn ymwneud â Llwybrau Troed Rhif 25 a Rhif 56 yn amodol ar lwyddiant y St Lythans i Pound Lane.

O ran ystyried y cais hwn, roedd yn bwysig nodi na fyddai'r cynigion yn effeithio ar y cytundebau preifat presennol, er enghraifft, i bobl a oedd am gael mynediad i'r cae wrth ymyl y lôn. Wrth gymhwyso'r profion perthnasol ar ddargyfeiriad arfaethedig y llwybr, byddai'r aliniad newydd yn sicrhau bod yr ardal yn cael ei chynnal gydag arwyneb llawer mwy gwell ac yn osgoi problemau blaenorol a oedd yn gysylltiedig â chae dan ddŵr a chorslyd. Yn y pen draw, byddai hyn yn arwain at wella hygyrchedd i'r rhwydwaith. Hefyd, wrth gymhwyso'r profion dywededig ar y cynnig i ddiddymu Llwybr Troed 56 a chreu'r llwybr ceffylau yn ei le, byddai hyn o fudd i feicwyr a marchogion yn y gymuned leol, a thrwy hynny ddarparu cyswllt oddi ar y ffordd y mae mawr ei angen i'r rhwydwaith ehangach.

Yn dilyn y cynigion uchod a'r ffactorau a amlinellwyd i'r Pwyllgor, argymhellwyd felly bod y Cyngor, sef yr awdurdod priffyrdd perthnasol, yn bwrw ymlaen â gwneud pum Gorchymyn fel y nodwyd yn y Crynodeb Gweithredol ac y nodwyd yn yr atodiadau, ac yn amodol ar beidio â derbyn unrhyw wrthwynebiadau, yn cadarnhau'r Gorchymynion.

Dyweddodd y Cyngorydd Godfrey, nad oedd yn aelod o'r Is-bwyllgor a chan siarad fel aelod lleol o ward Cyngor Bro Morgannwg, ei fod yn cefnogi cynigion y Cyngor yn llawn, a fyddai, yn ei farn ef, yn darparu llwybr mwy diogel i feicwyr oddi ar y ffordd, marchogion a cherddwyr, yn ogystal â lleddfu problemau yr oedd y gymuned ffermio leol yn eu hwynebu, h.y. byddai'r cynigion yn dileu'r rheswm i bobl (a'u cŵn) groesi caeau lle'r oedd gwartheg a da byw yn cael eu CADW.

Dyweddodd y Cyngorydd Williams fod yr adroddiad yn glir ac yn gytbwys, gan dynnu sylw at yr agweddau cadarnhaol ar y cynigion ond hefyd gydnabod y pryderon a fynegwyd gan wahanol bartion, gyda'r adroddiad yn mynd i'r afael â'r rhain. Ar y cyfan, ymddangosodd fod y buddion a amlinellwyd yn drech na'r pryderon a'r heriau a godwyd, gyda'r profion cyfreithiol perthnasol wedi'u pasio a chyda'r amlinelliad o'r buddion sylweddol i'r gymuned leol a'r gymuned ehangach a mynediad mwy diogel i'r rhwydwaith, a defnydd mwy diogel ohono.

Gofynnodd y Cadeirydd am gynnal a chadw'r llwybrau troed a'r llwybrau ceffylau dan sylw, wrth symud ymlaen. Esboniwyd pe bai'r pum Gorchymyn yn mynd yn eu blaenau fel y cynlluniwyd, byddai'r llwybrau hyn yn mynd ar y map diffiniol a byddai'r Cyngor yn cyflawni'r gwaith o'u cynnal a'u CADW nhw a'u harwynebau, gyda llystyfiant ochr yn gyfrifoldeb i'r tiffeddiannwr. Tynnwyd sylw hefyd at y ffaith y byddai'r statws presennol gyda'r llwybrau hyn yn parhau fel y mae nes i'r gorchymynion ddod i rym ac y byddai pob ymdrech yn cael ei gwneud i gadw'r llwybrau hynny i weithredu ac ar agor yn y cyfamser. Pe bai'r Pwyllgor yn cytuno ar yr argymhelliad, yna byddai proses gwneud gorchymyn yn cael ei chynnal, gyda hyn yn cael ei hysbysebu a phroses ymgynghori yn cael ei gweithredu o ran hyn.

Heb unrhyw sylwadau na chwestiynau pellach, yr Is-bwyllgor wedi hynny

PENDERFYNWYD – Bod Cyngor Bro Morgannwg, sef yr awdurdod priffyrdd perthnasol, yn bwrw ymlaen â gwneud pum Gorchymyn fel y nodir yn y Crynodeb Gweithredol ac y manylwyd arnynt yn Atodiadau 3, 4a, 4b, 5a a 5b i'r adroddiad ac, yn amodol ar na gwrthwynebiadau dilynol yn cael eu derbyn, cadarnhau'r Gorchymynion.

Rheswm dros y penderfyniad

Gan ystyried cynnwys yr adroddiad a thrafodaethau yn y cyfarfod, a oedd yn cynnwys amlinellu'r manteision sylweddol i'r cyhoedd o ddarparu rhwydwaith sy'n hygyrch i ystod ehangach o ddefnyddwyr. Ystyriwyd bod y rhain yn drech na'r materion neu'r pryderon a godwyd.