

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU STATUDOL

Hysbysiad Penderfyniad – Cyfarfod, 12 Hydref, 2021.

Mae'r Agenda ar gael [yma](#).

Mae recordiad y cyfarfod ar gael [yma](#).

Yn Bresennol: Cyngorwyr P. Drake, R. Nugent-Finn a J.W. Thomas.

Hefyd yn bresennol: Y. Witchell (Swyddog Trwyddedu Cyngor Bro Morgannwg), CH T. Boley, S. McCarthy ac S. Powell (Heddlu De Cymru), y Cyngorwyr J.E. Charles, V.P. Driscoll, M.J.G. Morgan ac S.T. William, M. Thomas (Swyddog Gwasanaethau Democraidd a Craffu Cyngor Bro Morgannwg), R. Price (Swyddog Cyfreithiol Cyngor Bro Morgannwg), S. Panchal ac R. Singh.

EITEM AGENDA 1. PENODI CADEIRYDD –

Dyweddodd y Cyngorwr J.W. Etholwyd Thomas yn Gadeirydd trwy gydol y gwrandawriad.

EITEM AGENDA 2. DATGANIADAU BUDDIANT –

Ni dderbyniwyd unrhyw ddatganiadau.

EITEM AGENDA 3. DEDDF TRWYDDEDU 2003 – CAIS AR GYFER CYMERADWYO TRWYDDED SAFLE – SEA VIEW CONVENIENCE STORE, UNIT 1 ESPLANADE BUILDINGS, FRIARS ROAD, Y BARRI, CF62 5TJ (AT) –

PENDERFYNWYD – Gwrthod y cais.

Rheswm dros y penderfyniad

Wrth ddod i'r penderfyniad, roedd yr Is-bwyllgor Trwyddedu wedi ystyried y cais ynghyd â phawb sydd wedi gwneud cyflwyniadau ysgrifenedig a llafar. Roedd yr Is-bwyllgor Trwyddedu wedi ystyried Deddf Trwyddedu 2003 fel y'i diwygiwyd, yn enwedig yr amcanion trwyddedu a Chanllawiau'r Swyddfa Gartref o dan a.182 ynghyd â Datganiad Polisi Trwyddedu'r Cyngor.

Mae datganiad polisi Trwyddedu'r Cyngor yn atgyfnerthu gofyniad cyfreithiol y Ddeddf Trwyddedu mai dim ond os ydynt yn hyrwyddo'r amcanion Trwyddedu y dylid cymeradwyo ceisiadau, sef:

Atal Trosedd ac Anrhefn
Diogelwch y Cyhoedd
Atal niwsans cyhoeddus a
Gwarchod plant rhag niwed.

Mae'r Datganiad Polisi Trwyddedu hefyd yn nodi:

"Mae'r Cyngor yn dymuno annog mwy o gyfranogiad gan y gymuned mewn penderfyniadau Trwyddedu a rhoi cyfle i drigolion lleol ddweud eu dweud am benderfyniadau trwyddedu a allai effeithio arnynt."

O ran Siopau Trwyddedig, mae'r Datganiad Polisi Trwyddedu yn nodi:

"Mae rhai siopau ac archfarchnadoedd sy'n gwerthu Alcohol wedi bod yn ganolbwynt ar gyfer ymddygiad gwrthgymdeithasol, anhrefn ac aflonyddwch. Gall hyn gael ei achosi gan yfwyr stryd ac yfwyr dan oed yn ceisio cael, neu wedi cael alcohol o safle o'r fath. Oherwydd y pryderon hyn, bydd yr awdurdod trwyddedu yn ystyried o ddifrif unrhyw sylwadau a wneir gan Awdurdodau Cyfrifol neu bobl eraill mewn perthynas ag effeithiau rhoi trwyddedau o'r fath yng nghyffiniau'r safle."

Rhodddwyd y cyfrifoldeb dros weinyddu trwyddedu i Awdurdodau Lleol yn hytrach na chyrff chyfiawnder neu ryw gorff arall, oherwydd, yn ôl y Papur Gwyn (Cm 4696, 2000, para 123) roedd tri rheswm cymhellol dros wneud hynny

"Atebolrwydd: credwn yn gryf y dylai'r awdurdod trwyddedu fod yn atebol i drigolion lleol y mae'r penderfyniadau a wneir yn effeithio'n sylfaenol ar eu bywydau

Hygyrchedd: gall llawer o drigolion lleol gael eu llesteirio gan brosesau llys, a byddent yn fwy parod i geisio dylanwadu ar benderfyniadau os ydynt yn nwylo cynghorwyr lleol

Trosedd ac Anhrefn: Erbyn hyn, mae gan awdurdodau lleol rôl statudol arweiniol o ran atal trosedd ac anhrefn lleol, ac mae'r cysylltiad rhwng alcohol a throsedd yn ddadl berswadiol dros roi rôl arweiniol debyg iddynt gyda thrwyddedu."

Mae canllawiau a.182 y Swyddfa Gartref ym mharagraff 9.3 yn nodi:

"Pan fo sylwadau'n ymwneud â'r amcanion trwyddedu yn cael eu gwneud gan awdurdod cyfrifol ynghylch amserlen weithredu arfaethedig a'u bod yn berthnasol, bydd disgrisiwn yr awdurdod trwyddedu yn cael ei roi ar waith. Bydd hefyd ar waith os bydd person arall yn cyflwyno sylwadau perthnasol i'r awdurdod trwyddedu, nad ydynt yn wamal neu'n flinderus."

Aiff y canllawiau ymlaen i ddweud ym mharagraff 9.12

".....dylai'r heddlu, fel arfer felly, fod yn brif ffynhonnell cyngor yr awdurdod trwyddedu ar faterion sy'n ymwneud â hyrwyddo'r amcan trwyddedu trosedd ac anhrefn....."

Mae paragraff 9.40 yn nodi:

"Fel arall, gall yr awdurdod trwyddedu wrthod y cais ar y sail bod hyn yn briodol ar gyfer hyrwyddo'r amcanion trwyddedu...."

Roedd yr Is-bwyllgor Trwyddedu hefyd yn ymwybodol o rwymedigaethau'r Cyngor o dan a.17 (1) y Ddeddf Trosedd ac Anhrefn 1998 sy'n nodi:

"Heb ragfarnu unrhyw rwymedigaeth arall a osodir arni, bydd dyletswydd ar bob awdurdod y mae'r adran hon yn berthnasol iddo i arfer ei amrywiol swyddogaethau gan roi sylw dyladwy i effaith debygol arfer y swyddogaethau hynny, a'r angen i wneud popeth sy'n rhesymol i atal,

- (a) trosedd ac anhrefn yn ei ardal (gan gynnwys ymddygiad gwrthgymdeithasol ac ymddygiad arall sy'n cael effaith andwyol ar yr amgylchedd lleol),
- (b) camddefnyddio cyffuriau, alcohol a sylweddau eraill yn ei ardal, ac
- (c) aildroseddu yn ei ardal."

Roedd yr Is-bwyllgor Trwyddedu wedi darllen a chlywed sylwadau Heddlu De Cymru a Heddlu Trafnidiaeth Prydain heddiw a gan bersonau eraill sy'n byw yn y cyffiniau yn bennaf sydd â phryderon difrifol na allai cymeradwyo'r cais hwn hyrwyddo'r amcanion trwyddedu yn enwedig yr amcan trosedd ac anhrefn.

Clywodd yr Is-bwyllgor Trwyddedu fanylion y Gorchymyn Diogelu Mannau Agored Cyhoeddus a adnewyddwyd yn ddiweddar yn y cyffiniau, cyn mabwysiadu'r Gorchymyn Diogelu Mannau Cyhoeddus bu'n rhaid i'r Awdurdod Lleol ddangos tystiolaeth o'r ffaith bod ymddygiad gwrthgymdeithasol yn gysylltiedig ag alcohol yn fater difrifol yn y cyffiniau.

Ystyriodd yr Is-bwyllgor Trwyddedu a allai unrhyw amodau helpu i leddfu'r pryderon hyn ond teimlai na fyddai'n bosibl amodi'r cais hwn i'w gwneud yn dderbyniol.

Dyma'r rhesymau pam y penderfynodd yr Is-bwyllgor Trwyddedu wrthod y cais yn unfrydol.

Dywedodd y Cadeirydd wrth yr Ymgeisydd fod ganddo hawl i apelio yn erbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor Trwyddedu. Rhaid i'r apêl gael ei gwneud yn ysgrifenedig ac o fewn 21 diwrnod i Lys Ynadon Caerdydd a Bro Morgannwg. Os bydd yr ymgeisydd yn ansicr ynghylch ei hawliau cyfreithiol a'i gyfrifoldebau, dylai fynd am gyngor cyfreithiol annibynnol.